

**KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PRI PREDMETIH:**  
**NARAVOSLOVJE 6, NARAVOSLOVJE 7,**  
**BIOLOGIJA 8, BIOLOGIJA 9,**  
**KEMIJA 8, KEMIJA 9**  
**GOSPODINJSTVO 6**  
**IZBIRNI PREDMETI: POSKUSI V KEMIJI (POK), SODOBNA**  
**PRIPRAVA HRANE (SPH)**

Kriteriji pri pouku naravoslovja in kemije so bili sprejeti na naravoslovno – tehniškem aktivu v avgustu 2023.

**KRITERIJI ZA USTNO OCENJEVANJE**

OCENA	KRITERIJI OCENJEVANJA
<b>ODLIČNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• jasno utemelji pomen strokovnih pojmov, prepričljivo argumentira trditve, dela brez napak, samostojno, pravilno sklepa</li> <li>• se jasno izraža, ima prepričljiv nastop, uporabi več različnih metod (slike, skice, različni zapisi...)</li> <li>• učinkovito uporablja podatke, oziroma navodila.</li> <li>• jasno in učinkovito interpretira, naredi sintezo podatkov</li> <li>• ima učinkovito samokontrolo, kreativno išče poti reševanja, kritično presoja rezultate</li> </ul>
<b>PRAV DOBRO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• primerno utemelji, poskuša oblikovati argumente, a ne povsem samostojno, prepozna napake in jih popravi</li> <li>• izraža se ustrezno, uporabi le nekatere metode in tehnike izražanja</li> <li>• pravilno uporabi podatke in navodila, primerno interpretira in naredi sintezo</li> <li>• ima nedosledno samokontrolo, izbere pravilno pot reševanja, delno presoja rezultate</li> </ul>
<b>DOBRO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pravilno reproducira znanje, a brez utemeljevanja in argumentiranja, naredi napake, ki jih ne prepozna, a jih ob pomoči večino popravi</li> <li>• strokovno se le delno pravilno izraža in ima neprepričljiv nastop</li> <li>• pri prepoznavanju podatkov, izbiri tehnik, potrebuje pomoč, a jih pri tem pravilno uporablja</li> <li>• ima slabo samokontrolo, kreativnost je zelo majhna, ob pomoči razmisli o smiselnosti rezultatov</li> </ul>
<b>ZADOSTNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• reproducira brez utemeljevanja, napake ne prepozna, napačno sklepa</li> <li>• strokovno se slabo izraža, dela pogoste napake</li> <li>• ne prepozna uporabnosti podatkov, ob pomoči pokaže rutinsko znanje</li> <li>• nima samokontrole in kreativnosti, kljub pomoči ne zna presoditi smiselnosti rezultatov</li> </ul>
<b>NEZADOSTNO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ne odgovori ali napačno odgovori, ne razume pomoči ali dodatnih vprašanj</li> <li>• ne izraža se v strokovnem jeziku ali sploh ne odgovarja</li> <li>• kljub pomoči ne prepozna uporabnosti</li> <li>• ne zadosti niti minimalnim znanjem</li> </ul>

**KRITERIJI ZA PISNO OCENJEVANJE**

<b>ODLIČNO 5</b> (90 %–100 %)	Učenec izkazuje znanje vseh standardov in minimalnih standardov znanja, reši tudi naloge najvišjih taksonomskih stopenj. Nazorno izkazuje problemsko znanje in se navezuje na praktične izkušnje iz eksperimentov. Naloge rešuje sistematično, korake reševanja dosledno zapiše, uporablja kreativne tehnike reševanja in strokovno terminologijo ter simboliko. Usvojeno znanje zmore razširiti in uporabiti v novih neznanjih situacijah. Logično sklepa in svoje odločitve argumentira, dobljene rešitve ustrezno oceni in jasno presodi njihovo pravilnost.
<b>PRAV DOBRO 4</b> (80 %–89 %)	Učenec izkazuje vse minimalne standarde in tudi večino temeljnih standardov znanja. Naloge najvišjih taksonomskih stopenj rešuje dokaj sistematično, vendar je pri zapisu opaziti nedoslednost, redko uporabi izkušnje iz eksperimentov. Uporablja kreativne tehnike reševanja, zadovoljivo vključuje strokovno terminologijo in simboliko. Izkazano znanje pogostokrat uporabi v novih situacijah, kjer primerno interpretira naravoslovne pojme, jih pravilno uporabi, rezultate zmore primerjati ter delno razložiti. Težave ima le pri sintezi in vrednotenju, kajti usvojeno znanje ni povsem stabilno v novih neznanjih situacijah.
<b>DOBRO 3</b> (60 % – 79 %)	Učenec izkazuje nekatere temeljne standarde in vse minimalne standarde znanja. Pravilno reproducira znanje, razume učno snov, vendar brez utemeljevanja. V manjši meri uporablja strokovno terminologijo in simboliko, v znanju je opaziti pomanjkljivosti. Rešuje naloge, kjer usvojeno znanje uporabi v znanih situacijah, oziroma poznanih tipih nalog. Dokaj zadovoljivo pojasni naravoslovne pojme, jih pravilno uporabi, rezultatov večinoma ne predvidi in ne presodi njihove smiselnosti.
<b>ZADOSTNO 2</b> (50 % – 59 %)	Učenec ima usvojeno večino minimalnih standardov znanja. Čeprav je znanje pomanjkljivo z omejenim razumevanjem vsebine, zmore reproducirati znanje, predvsem pri nalogah nižjih taksonomskih stopenj. Strokovna terminologija je zelo šibka, saj so osnovni pojmi precej površno naučeni, zato ne prepozna uporabnosti podatkov. Premore rutinsko znanje s šibko kreativnostjo brez samokontrole v prepoznavanju napak.
<b>NEZADOSTNO 1</b> (0 % – 49 %)	Učenec ne dosega potrebnih minimalnih standardov znanja, niti v minimalnem obsegu ne pozna osnovnih naravoslovnih pojmov. Naloge najnižjih taksonomskih stopenj rešuje površno, pogosto se jih loti z ugibanjem. Strokovna terminologija mu je tuja, naučena vsebina je brez povezav in površno usvojena, zato jo napačno uporabi, ali pa naloge ne rešuje.

Kriteriji pisnega ocenjevanja znanja so izdelani na podlagi standardov znanja in ciljev, predpisanih z ustreznim učnim načrtom.

**KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PLAKATA (GOS 6)**

MERILA	6 točk (odlično)	3 točke (dobro)	0 točk (potrebno izboljšave)
1. IZGLED PLAKATA	Plakat je natančno izdelan, je učinkovit, opazen in poučen. Je ustrezne velikosti, pravila izgleda plakata (velikost, barve, avtor, naslov, viri) so upoštevana.	Plakat je natančno izdelan in je poučen, vendar nekoliko manj opazen in učinkovit. Pravila izdelave plakata so delno upoštevana.	Plakat ni natančno izdelan in nima zadovoljive sporočilne vrednosti. Pravila izdelave plakata niso upoštevana.
2. BESEDILO K SLIKOVNEMU GRADIVU	Besedilo je po vsebini in zahtevnosti ustrezno, v primerni količini in velikosti zapisa.	Besedila je preveč ali premalo. Je preveč ali premalo zahtevno. Velikost zapisa delno ustreza.	Besedilo ne vsebuje bistva. Ponekod se ne ujema s slikovnim gradivom. Velikost zapisa ni ustrezna.
3. SLIKOVNO GRADIVO	Slikovnega gradiva je dovolj, je ustrezne velikosti in kakovosti. Uporabljene so barvne fotokopije, fotografije pa narisane potrebne slike oz. risbe, tabele, grafi.	Slikovnega gradiva je dovolj, vendar je premalo kakovostno in ne prikazuje bistva izbrane teme.	Slikovno gradivo je neprimerne velikosti in slabe kakovosti ter ne podpira predstavljene vsebine. Rezultati dela so grafično slabo predstavljeni.
4. DELO S PODATKI	Iz izbranega gradiva so smiselno izluščeni pomembni deli in urejeni v celoto.	Iz izbranega gradiva so pomembni deli delno smiselno izluščeni in urejeni v celoto.	Iz izbranega gradiva pomembni deli niso izluščeni. Gradivo ni smiselno urejeno v celoto.
5. PREDSTAVITEV PLAKATA	Razumljiva, jezikovno ustrezna, zanimiva. Uporabljeni so ustrezni pripomočki.	Predstavitev vsebuje manjše pomanjkljivosti in je srednje zanimiva. Pripomočki za predstavitev bi lahko bili ustreznejši.	Predstavitev ima večje pomanjkljivosti, je nezanimiva. Za predstavitev pripomočki niso uporabljeni.

TOČKOVNIK: odl (5): 27 – 30 točk (90 % - 100 %)

pdb (4): 24 – 26 točk (80 % - 89 %)

db (3): 18 – 23 točk (60 % - 79 %)

zd (2): 15–17 točk (50 % - 59 %)

nzd (1): 0 – 14 točk (0 % - 49 %)

**KRITERIJI ZA GOVORNI NASTOP (NAR 7, BIO 8)**

<b>Merila</b>	<b>8 - 10 točk (odlično)</b>	<b>4 - 7 točke (dobro)</b>	<b>0 - 3 točk (potrebno izboljšave)</b>
1. VSEBINA	Opis živali je strokovno ustrezen (zunanost, oglašanje, življenjski prostor, prehranjevanje, razmnoževanje in družina ali vrsta).	Opis živali je strokovno ustrezen z manjšimi pomanjkljivostmi.	Opis živali je strokovno neustrezen ali z večjimi pomanjkljivostmi.
2. IZBOR PODATKOV	Učenec samostojno oblikuje zapis, v katerem poda bistvo in ustrezne podatke.	Učenec delno samostojno oblikuje zapis, v katerem poda bistvene podatke o živali.	Učenec vsebino prepiše iz literature ali spletnih strani (ne opravi izbora podatkov)
3. RAZUMLJIVOST	Učenec uporablja preprost in razumljiv jezik, a strokovno ustrezen.	Učenec uporablja preprost in razumljiv jezik, ki je strokovno pomanjkljiv.	Učenec uporablja izraze, ki jih sam in sošolci ne razumejo.
4. SLIKE K BESEDILU	Slike vsebinsko ustrezajo opisu živali.	Izbor slik je delno ustrezen.	Izbor slik ni ustrezen.
5. PREDSTAVITEV	Učenec strokovno ustrezno predstavi opisano žival (govorjenje na pamet, primerna hitrost govora, razumljivost povedanega, nebesedni elementi). Učenec si pripravi plakat ali powerpoint.	Učenec delno strokovno ustrezno predstavi opisano žival. Gradivo pri predstavitvi je pomanjkljivo (plakat ali powerpoint).	Učenec predstavi opisano žival z večjimi pomanjkljivostmi (ne pozna osnovnih lastnosti živali, ne uporablja gradiv pri predstavitvi, ne izraža se v strokovnem jeziku ali sploh ne odgovarja).
6. CITAT, POVZETEK, NAVEDENI VIRI	Plakat ali powerpoint vsebuje vsaj en citat in en povzetek. V obeh primerih je pravilno označen bibliografski sklic. Izdelek ima ustrezno navedene vire.	Plakat ali powerpoint vsebuje samo citat ali pa samo povzetek, ki je pravilno označen z bibliografskim sklicem. Izdelek ima navedene vire, a z manjšimi pomanjkljivostmi.	Plakat ali powerpoint ne vsebuje citata in povzetka ali pa nista pravilno označena z bibliografskim sklicem. Izdelek nima navedenih virov.

54 – 60 točk (90 % - 100 %)	48 – 53 točk (80 % - 89 %)	36 – 47 točk (60 – 79 %)	30 – 35 točk (50 - 59 %)	0 – 29 točk (0 – 49 %)
Odl (5)	Pdb (4)	Db (3)	Zd (2)	Nzd (1)

**KRITERIJI ZA OCENJEVANJE EKSPERIMENTALNEGA DELA**

MERILA	OPIS MERIL	IZPOLNJUJE 6,5 t	DELNO IZPOLNJUJE 4, 3, 2 t	POTREBNO IZBOLJŠAVE 1, 0, t
1. IZVAJANJE EKSPERIMENTOV, OPAZOVANJE IN MERJENJE	Učenec je izredno dober opazovalec, ki natančno in samostojno sledi navodilom, pri delu ni nikoli površen. Pravilno odčita vrednosti in jih zapiše.			
2. NATANČNOST PRI DELU, ODNOS DO DELA	Skrbno prebere navodila in jih natančno upošteva. Za delo je zainteresiran in sodeluje z vsemi člani v skupini. Pri delu je vztrajen.			
3. RAVNANJE Z LABORATORIJSKIM PRIBOROM	Z laboratorijskim priborom ravna varno. Aparaturo zna sestaviti po sliki ali navodilu. Po končanem delu prostor ustrezno uredi, laboratorijski pribor ustrezno očisti in pospravi.			
4. PISANJE POROČILA IN ZAPISOVANJE PODATKOV	Poročilo natančno, skrbno izpolni. Rezultate in ugotovitve pravilno in natančno zapiše, grafe in tabele pravilno izpolni, navaja ustrezne merske enote. Skico natančno nariše in označi. Pisava je čitljiva.			
5. VARNOST IN DELOVNA DISCIPLINA	Zna poskrbeti za svojo varnost in varnost sošolcev. Skrbno ravna z laboratorijskim priborom in delovno površino. Pri izvajanju eksperimentov je discipliniran, ne potrebuje opozoril in brez razloga ne zapušča delovnega mesta. Pozna kemijske znake za nevarnost in jih upošteva-pri kemiji. Upošteva navodila za minimalni električni tok ali napetost aparature-pri fiziki.			
6. PREDSTAVITEV	Ustrezno predstavi pribor, potek dela, rezultate in ugotovitve. Govori dovolj glasno in razumljivo. Pravilno uporablja in razloži strokovne izraze.			

33 – 36 točk (90 % - 100 %)	29 – 32 točk (80 % - 89 %)	22 – 28 točk (60 – 79 %)	18 – 21 točk (50-59 %)	0 – 17 točk (0 – 49 %)
Odl (5)	Pdb (4)	Db (3)	Zd (2)	Nzd (1)

**KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PISNE NALOGE (REFERAT)**

<b>MERILA</b>	<b>3-5 točk</b>	<b>2 točki</b>	<b>0 točk</b>
<b>1. STROKOVNOST IN RAZUMLJIVOST</b>	Učenec uporablja preprost in razumljiv jezik, a strokovno ustrezen.	Učenec uporablja preprost in razumljiv jezik, ki pa je premalo strokoven.	Učenec uporablja izraze, ki jih sam ne razume (preveč strokoven jezik).
<b>2. IZDELAVA IN VIDEZ ZAPISA</b>	Urejena prva stran, pravilna razporeditev besedila. Pisna naloga je napisana v skladu z navodili. Brez slovničnih napak.	Delno urejena prva stran, neustrezni vrstni red teksta oziroma pomanjkljivo upoštevanje navodil.	Navodila za izdelavo pisne naloge niso ustrezno upoštevana. Veliko slovničnih napak.
<b>3. UPORABLJENI VIRI</b>	Viri so pravilno navedeni. Količina uporabljenih virov je ustrezna. Učenec si je predhodno priskrbel ustrezno literaturo.	Uporabljeni viri so navedeni, vendar ne v skladu z navodili. Količina virov ni ustrezna. Učenec si ni priskrbel ustrezne literature.	Viri niso navedeni. Učenec si ni priskrbel ustrezne literature.
<b>4. CITAT, POVZETEK</b>	Pisna naloga vsebuje vsaj en citat in en povzetek. V obeh primerih je pravilno označen bibliografski sklic.	Pisna naloga vsebuje samo citat ali pa samo povzetek, ki je pravilno označen z bibliografskim sklicem.	Naloga ne vsebuje citata in povzetka ali pa nista pravilno označena z bibliografskim sklicem.
<b>5. SLIKE K BESEDILU</b>	Izbor in število slik je ustrezno. Slike so ustrezno označene.	Izbor je delno ustrezen, slik je premalo. Slike niso označene.	Izbor slik ni ustrezen, pisna naloga ne vsebuje slik.
V primeru, da referat ni oddan v roku in ni objektivnega razloga za zamudo, se odštejejo 4 točke. V primeru, da referat ni oddan do _____, se zapiše negativna ocena.			

TOČKOVNIK: odl (5): 23–25 točk (90 - 100 %)  
 pdb (4): 20–22 točk (80 - 89 %)  
 db (3): 15–19 točk (60 - 79 %)  
 zd (2): 12–14 točk (50 - 59 %)  
 nzd (1): 0–11 točk (0 - 49 %)

**KRITERIJI ZA OCENJEVANJE HERBARIJA**

MERILA	20 točk	10 točk	5 točk
1. ŠTEVILO RASTLIN	V herbarij je uvrščenih 15 ustreznih * rastlin ali več. Vsaj 3 rastline imajo vse organe. * Ustrezne rastline so nabrane v naravi in so zelne.	V herbarij je uvrščenih 10 do 14 ustreznih rastlin. Manj kot 3 rastline imajo vse rastlinske organe.	V herbarij je uvrščenih manj kot 10 ustreznih rastlin.
	<b>10 točk</b>	<b>5 točk</b>	<b>0 točk</b>
2. PRITRJEVANJE RASTLIN	Rastline so pritrjene v skladu z navodili (lističi in ne z lepilnim trakom), so estetske.	Rastline so pritrjene z lepilnim trakom in so estetske. Ali so pritrjene z lističi in niso estetske.	Rastline so pritrjene z lepilnim trakom in niso estetske.
3. PRAVILNO DOLOČENE RASTLINE	Pri določanju rastlin so manj kot 3 napake.	Pri določanju rastlin je 3 do 5 napak.	Pri določanju rastlin je več kot 5 napak.
4. POSUŠENOST RASTLIN	Rastline so posušene v skladu z navodili.	Rastline so posušene, vendar ne v celoti v skladu z navodili.	Rastline niso posušene v skladu z navodili.
5. HERBARIJSKA ETIKETA	Herbarijske etikete so izdelane natančno, so estetske in v skladu z navodili.	Herbarijske etikete so izdelane v skladu z navodili, vendar niso estetske. Ali pa so estetske, a niso izdelane v skladu z navodili.	Herbarijske etikete niso izdelane estetsko, niti niso v skladu z navodili.
6. NASLOVNICA HERBARIJA	Naslovnica herbarija je lepo izdelana, v skladu z navodili.	Naslovnica herbarija je izdelana v skladu z navodili, vendar ni estetska. Ali pa je estetska, a ni izdelana v skladu z navodili.	Naslovnica herbarija ni izdelana v skladu z navodili, niti ni estetska.
V primeru, da herbarij ni oddan v roku in ni objektivnega razloga za zamudo, se ocena zmanjša za eno oceno. V primeru, da referat ni oddan, se zapiše negativna ocena.			

TOČKOVNIK: odl (5): 65 – 70 točk  
 pd (4): 56 – 64 točk  
 db (3): 42 – 55 točk  
 zd (2): 35 – 41 točk  
 nzd (1): 0 – 34 točk

**KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PROJEKTNE NALOGE (BIO 9, SPH, KEM)**

<b>MERILA</b>			
	<b>10 - 12 točk (odlično)</b>	<b>5 - 9 točk (dobro)</b>	<b>0 - 4 točke (potrebno izboljšave)</b>
<b>1. IZDELAVA NALOGE</b>	Naloga je izdelana v skladu z navodili. Zapis je pregleden v rokopisni ali računalniški obliki.	Naloga je izdelana z manjšimi pomanjkljivostmi. Zapis vsebuje napake.	Naloga vsebuje večje pomanjkljivosti. Zapis ne ustreza navodilom.
<b>PREDSTAVITEV</b>	<b>5 - 6 točk (odlično)</b>	<b>3 - 4 točke (dobro)</b>	<b>0 - 2 točki (potrebno izboljšave)</b>
<b>2. IZRAŽANJE</b>	Učenec se izraža jasno in natančno. Govori dovolj glasno in na pamet.	Učenec se izraža delno jasno in delno natančno ali govori pretiho. Občasno bere z lista.	Učenec se ne izraža jasno in natančno. Govori pretiho in nerazumljivo.
<b>3. RAZUMLJIVOST</b>	Učenec uporablja preprost in razumljiv jezik, strokovno ustrezen. Drži se predpisanega časa za predstavitev.	Učenec uporablja preprost in razumljiv jezik, ki pa je premalo strokoven. Učenec se ne drži predpisanega časa za predstavitev.	Učenec uporablja izraze, ki jih sam in sošolci ne razumejo in se ne drži predpisanega časa za predstavitev.
<b>4. ZGRADBA PREDSTAVITVE</b>	Predstavev je smiselna, povzema bistvene informacije, ne vsebuje strokovnih napak.	Učenec za predstavitev občasno bere z lista.	Učenec bere z lista ali iz računalniške projekcije.
Potrebno je pohvaliti:			
V primeru, da predstavitev ni pripravljena v roku in ni opravičljivega razloga za zamudo, se odšteje 6 točk.			

TOČKOVNIK: odl (5): 27 – 30 točk (90 – 100%)

pd (4): 24 – 26 točk (80 – 89%)

db (3): 18 – 23 točk (60 – 79%)

zd (2): 15 – 17 točk (50 – 59%)

nzd (1): 0 – 14 točk (0 – 49%)



**KRITERIJI ZA OCENJEVANJE PRAKTIČNEGA DELA (GOS, SPH)**

MERILA	OPISNIKI						doseženih točk
	dobro		zadovoljivo		nezadovoljivo		
<b>Priprava na delo</b>	Učenec si zna pred začetkom dela pripraviti vse potrebne pripomočke in živila.	20	Učenec potrebuje pomoč pri načrtovanju dela. Potrebuje namig.	10	Učenec pri delu ni samostojen.	0	
<b>Merjenje in upoštevanje navodil</b>	Pravilno tehta in meri količin živil.	20	Pri tehtanju in merjenju količin živil potrebuje dodaten namig.	10	Površno tehta in meri količine živil in ne pozna ustreznih merskih enot.	0	
	Upošteva navodilo iz recepta.	15	Upošteva navodilo iz recepta, vendar potrebuje občasen nadzor.	5	Ne upošteva navodil iz recepta. Potrebuje stalen nadzor.	0	
<b>Ravnanje z električnimi aparati</b>	Z električnimi aparati ravna pravilno in varno.	20	Z električnimi aparati ravna pravilno in varno. Potrebuje dodatna navodila.	10	Z električnimi aparati ne ravna pravilno ali varno. Ves čas potrebuje pomoč.	0	
<b>Higiena</b>	Pri delu upošteva higienska načela – pred delom si umije roke, dolgi lasje so speti, nosi predpasnik ali ustrezno majico.	20	Delno upošteva higienska načela.	10	Ne upošteva higienskih načel. Potrebuje opozorilo.	0	
	Pravilno in natančno očisti delovno mesto.	15	Delovno mesto natančno očisti šele po opozorilu.	5	Delovno mesto kljub opozorilu ni natančno očiščeno.	0	
	Pravilno in natančno očisti posodo in pripomočke ter jih pospravi.	15	Posodo in pripomočke očisti ter jih pospravi šele po opozorilu.	5	Posoda in pripomočk kljub opozorilu niso natančno očiščeni.	0	
<b>Predstavitvev in poročilo</b>	Pravilno pripravi pogrinjek za degustacijo.	10	Potrebuje namig za pripravo pogrinjka.	3	Pogrinjek je kljub opozorilu pomanjkljiv ali nepravilno pripravljen	0	
	Primerno predstavi pripravljeno jed. Zna razložiti izvedene kuharske postopke.	20	Primerno predstavi pripravljeno jed, vendar ne zna razložiti kuharskih postopkov.	10	Predstavitvev jedi je pomanjkljiva. Ne zna razložiti izvedenih kuharskih postopkov.	0	
	Pri degustaciji upošteva pravila bontona.	15	Pri degustaciji delno upošteva pravila bontona.	5	Pri degustaciji ne upošteva pravil bontona.	0	
	Poročilo je natančno in pregledno izpolnjeno.	10	Poročilo je pomanjkljivo izpolnjeno.	3	V poročilu manjkajo posamezni listi, je nepopolno ali pa poročila sploh ni.	0	
<b>SKUPAJ TOČK:</b>							

**TOČKOVNIK:** odl (5): 162 – 180 točk    pdb (4): 144 – 161 točk    db (3): 117 – 143 točk    zd (2): 72–116 točk    nzd (1): 0 – 71 točk

**MERILA ZA OCENJEVANJE PROJEKTA PRI KEMIJI, 8. R.****1. VSEBINA GOVORNEGA NASTOPA, PLAKATA oz. ZGIBANKE**

• o čem boš govoril-a	1/
• ime, nahajališče, kdo ga je odkril ali poimenoval	1/
• opis oz. izgled elementa (snovi)	5/
• uporaba, zanimivosti in aktualnosti	2/
• ustrezna dolžina nastopa	1/

**2. JEZIKOVNA PRAVILNOST IN USTREZNOST – KNJIŽNI JEZIK**

Učenec je govoril knjižno, njegovo izražanje je bilo bogato, v besedilu ni bilo jezikovnih napak. <b>4T</b>	Učenec je govoril knjižno, a v besedilu je bilo veliko slovničnih in pravorečnih napak; izražal se je okorno in skopo, ponavljal je besede. <b>2T</b>	Učenec je govoril neknjižno in jezikovno nepravilno. <b>1T</b>
--	--	---

**3. UPOŠTEVANJE ZNAČILNOSTI SLUŠNEGA PRENOSNIKA**

Učenec je govoril prosto, razločno, glasno, razumljivo in tekoče. <b>4 T</b>	Učenec ni govoril popolnoma prosto, temveč ob pomoči zapisanega besedila; govoril je nerazločno, tiho; predstavitev ni bila tekoča. <b>2T</b>	Učenec je bral zapisano besedilo, govorni nastop je bil nerazumljiv. <b>1T</b>
---	--	---

**4. ZGIBANKA ALI PLAKAT**

Zgibanka (plakat) je oblikovana po navodilih, zajema vse zahtevane naslove.	2/
Zgibanka (plakat) je strokovna (brez strokovnih napak).	3/
Zgibanka (plakat) je nazorna in estetska.	2/
Vključeno je slikovno gradivo (5), ki je primerno, se povezuje z vsebino.	3/
Pisava je berljiva, estetska in primerno velika.	2/

**5. IZDELAN MODEL ATOMA**

Model je izdelan v skladu z navodili, je strokoven/pravilen, nazoren, izviren. <b>4 T</b>	Model ni v celoti izdelan po navodilih, ni nazoren ali ni izviren, vendar je pravilno narejen/strokoven. <b>2T</b>	Model ni strokoven/pravilen ali ni izdelan. <b>0T</b>
--	---	--

**5. IZDELEK PREDMETA**

Izdelek je povezan z izbranim elementom, izdelan v skladu z navodili, učenec pokaže izvirnost, strokovnost, ga ustrezno predstavi. <b>4T</b>	Učenec izdelek izdelava površno, ni nazoren ali ga ne predstavi. <b>2T</b>	Učenec izdelka ne izdelava ali ga izdelava napačno, ne upošteva navodil. <b>0T</b>
---	---	---

**6. KRIŽANKA**

Križanka je oblikovana estetsko, gesla in opisi so pravilno izbrani, oblikovani, učenec vodi skozi reševanje. Pravilno rešena vprašanja v DZ, U. <b>2T</b>	Križanka ni oblikovana po navodilih, ni estetska ali učenec ne vodi ostalih skozi reševanje. Ne vključi vseh nalog v DZ, U. <b>1T</b>	Učenec križanke ne oblikuje ali ne reši nalog v DZ, U. <b>0T</b>
---	--	---

odl (5): 35 – 38    pdb (4): 30 – 34    db (3): 25 – 29    zd (2): 14 – 24    nzd (1): 0 - 13

## KRITERIJI IN OPISNIKI ZA OCENJEVANJE IZDELKOV UČENCEV (PLAKAT, MISELNI VZOREC) IN PREDSTAVITEV (POK):

Ime in priimek učenca: \_\_\_\_\_ Št. doseženih točk: \_\_\_\_\_/14\_\_\_\_\_ Ocena: \_\_\_\_\_

Merila in opisi/ področje spremljanja	<i>zadostno</i> (0,5 t)	<i>dobro</i> (1 t)	<i>prav dobro</i> (1,5 t)	<i>odlično</i> (2 t)
<b>Zbiranje informacij in urejanje podatkov</b>	Pri delu najpogosteje uporablja le učbenik.	Pri zbiranju podatkov uporablja pisane vire in redkeje vire v elektronski obliki.	Pri zbiranju podatkov uporablja pisane vire in vire v elektronski obliki.	Natančno zbere informacije in pri tem uporablja pisane vire in vire v elektronski obliki.
	Slikovni material je slabo izbran in ni primerne velikosti.	Slikovnega materiala je dovolj vendar se v celoti ne navezuje na izbrano temo.	Slikovnega materiala je dovolj, vendar ni izviren.	Slikovnega materiala je dovolj; je izviren in ustrezne velikosti.
<b>Poznavanje in razumevanje pojmov</b>	Zelo težko obnovi snov in jo z izredno težavo poda sošolcem. Večina vsebin med ni smiselno povezanih.	Pri izboru pojmov ima včasih težave.	Zbere ustrezne podatke, vendar ima majhne težave pri izboru bistvenih pojmov.	Zna izbrati bistvene podatke in jih oblikovati v celoto.
<b>Izdelava zaključnega dela (plakat, poročilo)</b>	Izdelek ni dodelan.	Izdelek je estetski, vendar nedodelan.	Izdelek je estetski z manjšimi napakami.	Izdelek je estetski z dovolj veliki slikami, vsebino.
	Težave pri poročanju, sošolci iz njega ne razberejo bistva.	Težave pri poročanju sošolcem. Najpogosteje prebere zapisan tekst.	Podajanje snovi s pomočjo zapisanega teksta. Sam oblikuje razumljive zaključke, težave pri vključevanju lastnih idej.	Pozna in razume vse pojme, ki jih zna jasno podati sošolcem in jih povezovati v celoto. Poroča prosto, torej ne uporablja zapiskov.
<b>Predstavitev dobljenih rezultatov</b>	Predstavitev je zelo nerazumljiva in premalo zanimiva.	Pri predstavitvi so opazne napake.	Pripravljeni rezultati so zanimivi.	Samostojno oblikuje razumljive, zanimive zaključke. Pri tem prevladujejo lastne ideje.

	Opazi se slabo poznavanje pojmov.	Premalo natančno pozna pojme, kar je odraz nenatančno opravljenega dela.	Predstavitev je jasna, vendar premalo zanimiva in ne pritegne sošolcev.	Zna jasno in zanimivo razumljivo predstaviti rezultate opravljenega dela.
	<i>Min. standardi znanja</i>		<i>Temeljni standardi znanja</i>	

TOČKOVNIK:

0-6 nzd (1)

6,5-8 zd (2)

8,5-11 db (3)

11,5-12,5 pdb (4)

13-14 odl (5)

**MAPA EKSPERIMENTOV (POK):**

Ime in priimek učenca: \_\_\_\_\_ Št. doseženih točk: \_\_\_\_\_ Ocena: \_\_\_\_\_

<b>zadostno</b>	<p>Mapa je izdelano v skladu z minimalnimi zahtevami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-neprimerna naslovnica (manjkajoči podatki)</li> <li>-delovni listi so neprimerno vstavljeni v mapo</li> <li>-večina nalog na delovnem listu niso rešena</li> <li>-naloge so rešene napačno</li> <li>-ni slikovnega materiala</li> <li>-slovnična nepravilnost</li> </ul>
<b>dobro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-naslovnica ne vsebuje vseh zahtevanih podatkov</li> <li>-delovni listi si ne sledijo po vrsti</li> <li>-nekatero naloge na delovnih listih niso rešene</li> <li>-nekatero naloge so rešene napačno</li> <li>-slikovni material je vključen, vendar ga je premalo</li> <li>-odgovori so smiselni, jezik vsebuje nekaj slovničnih napak</li> <li>-v odgovorih (besedilu) ni večjih napak</li> </ul>
<b>prav dobro</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-naslovnica vsebuje vse zahtevane podatke, vendar ni dovolj nazorna</li> <li>-delovni listi so vstavljeni sistematično, po vrsti</li> <li>-večina nalog na delovnem listu je rešenih</li> <li>-vključen je slikovni material, ki je ustrezen</li> <li>-odgovori so smiselni, v besedilu ni večjih zastranitev, jezik v poročilu je ustrezen</li> <li>-skoraj ni strokovnih napak</li> </ul>
<b>odlično</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-naslovnica vsebuje vse podatke, je nazorna</li> <li>-delovni listi si sledijo po vrsti</li> <li>-vse naloge na delovnih listih so rešene</li> <li>-vključenega je dovolj slikovnega materiala, ki je učinkovit</li> <li>-odgovori so zelo jasni in brez strokovnih napak</li> <li>-vsi strokovni izrazi in količine so ustrezno rabljeni</li> </ul>